

А.А. Шубейкина

# ПЕРСОНА



**ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА ИЛЬИНА**

ДОКТОР ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК  
ПРОФЕССОР КАФЕДРЫ РУССКОГО ЯЗЫКА,  
ЖУРНАЛИСТИКИ И ТЕОРИИ КОММУНИКАЦИИ  
ВОЛОГОДСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

**КАК СОЕДИНИТЬ  
«АЛГЕБРУ» И «ГАРМОНИЮ»?**

### ■ **Расскажите пару фактов о себе нашим читателям.**

Окончила Вологодский государственный педагогический институт/университет (специалитет, аспирантура) и Санкт-Петербургский государственный университет (докторантура). Обе диссертации (1998 и 2003 гг.) защищала по региональной лингвистике, дважды была получателем гранта Президента Российской Федерации для молодых докторов наук (2005–2006 и 2007–2008 гг.), более двадцати лет принимала участие в реализации проектов Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ) и Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) или руководила ими. Автор более 300 публикаций, в том числе 15 монографий и более 70 научных статей в ведущих российских и зарубежных изданиях.

### ■ **Как Вы пришли в науку?**

В науку я пришла в середине 90-х гг. XX века – очень непростое, но интересное для страны время. С одной стороны, оно было голодным и опасным, но с другой – открывало интереснейшие перспективы для научных исследований. Даже, казалось бы, в таких традиционных направлениях науки, как диалектология, с которой началась моя научная биография. Именно тогда вместе с моим научным руководителем – доктором филологических наук, профессором Людмилой Григорьевной Яцкевич – занялись исследованием структурного своеобразия слов в полисистемном пространстве. Это было очень увлекательное, чрезвычайно сложное и очень результативное сотрудничество.

### ■ **Почему Вы выбрали именно эту область науки?**

Мне всегда нравилась работа со знаками: в старшей школе я проводила лето в математических лагерях, в студенческие годы с удовольствием занималась грамматикой, а в исследовательской деятельности появилась возможность соединить «алгебру» и «гармонию». В мое время филологический факультет давал для этого замечательную основу – и в теоретическом, и в человеческом плане.

### ■ **Какие плюсы и минусы Вы видите в занятии наукой?**

Плюсы очевидны – твоя работа никогда не теряет своей привлекательности. Открывая новое, ты оказываешься вне времени и пространства, при этом рано или поздно обретая возможность чувствовать влияние и того, и другого. Более того, понимаешь, какие факторы влияют на то хрупкое равновесие, в котором находится язык, что является причиной его развития. Минусы тоже очевидны – если твоя работа становится слишком увлекательной, многому в твоей жизни перестает находиться место. Я очень радуюсь тому, что семья, ученики, друзья вовремя реагируют, когда я начинаю «вить кокон» внутри своей работы в ущерб всему остальному.

### ■ **Что Вам больше всего нравится в научной деятельности?**

В разные периоды научной биографии мне нравились разные вещи: работа с живой речью в диалектологических экспедициях, научный поиск в библиотеках и архивах, моделирование электронных лингвистических ресурсов и их наполнение «живым» речевым материалом, создание коммуникативно-речевых портретов и многое другое. Все это давало возможность исследовать язык с самых неожиданных ракурсов. Ну и практически всегда мне было интересно делиться полученными результатами – на учебных занятиях, на конференциях, в статьях и в книгах.

### ■ **Как молодым исследователям сейчас попасть в науку?**

«Попасть» – проще некуда: многочисленные конкурсы, конференции, исследовательские работы, в которых участвуют едва ли не с детсадовского возраста, – так или иначе все эти формы научной социализации касаются многих. Проблема здесь в другом: для многих

молодых это «сказка про голого короля», профанация научной деятельности. Выросло уже не одно поколение людей, благополучно имитирующих «вовлеченность в науку», создающих видимость сначала активного студента, потом подающего надежды аспиранта, преподавателя или сотрудника. Очень жаль, когда молодые люди тратят годы на «околонаучную видимость», симуляцию исследовательского труда, не погружаясь в суть того, чем, собственно, занимаются.

### ■ **Насколько сложно писать научные работы?**

Хорошо писать – очень сложно! Что я имею в виду? Во-первых, писать по существу вопроса, предварительно проделав большую аналитическую работу, объективно и полно представляя себе те процессы, о которых идет речь. Во-вторых, писать качественно, используя для анализа эмпирического материала адекватные инструменты и методики анализа. В-третьих, писать интересно, помня о читателях, среди которых будут и профессионалы, готовые вгрызаться в суть проблемы, и новички, которые еще только проявляют интерес к проблематике работы. Если же обратить внимание на практику научного творчества последних лет, то здесь будут новые вызовы, в частности необходимость публиковать свои работы в высокорейтинговых изданиях, в том числе на иностранных языках. В любом случае, мне кажется, следует помнить о том, что писать научные статьи и книги – это далеко не единственная форма исследовательской деятельности, это итог уже выполненной сложнейшей подготовительной работы.

Нас сейчас окружает огромный поток информации. Существуют ли какие-то «лайфхаки» по нахождению в нем достоверных источников, на которые можно было бы сослаться?

В качестве совета, как ориентироваться в потоке научной информации, могу предложить обращаться к ответственным информационным ресурсам. Для российской науки таким мне представляется Научная электронная библиотека (<https://www.elibrary.ru>). И не спешить делать скоропалительные выводы: очень часто то, что лежит на поверхности и облечено в самую привлекательную для читателя форму, к сути вопроса имеет самое отдаленное отношение.

### ■ **Каким Вы видите будущее лингвистики? Какие ее области сейчас активнее всего исследуются?**

Будущее лингвистики мне представляется стабильным: язык, как универсальная коммуникативная знаковая система, будет существовать до тех пор, пока существует человечество, а значит, и изучать эту систему можно бесконечно. Однако исследовательские предпочтения со временем меняются: рядом с «чистой» лингвистикой активно развиваются сейчас смежные отрасли научного знания: психолингвистика, социолингвистика, лингвокультурология и др. Мне думается, что изучение языковых явлений в широком научном контексте обогащает наши представления и о языке, и о человечестве в целом.

### ■ **Как бы Вы сформулировали свое научное кредо?**

Мое научное кредо звучит чрезвычайно прозаически: многие люди принимали ванну и получали по макушке яблоком, но только Архимед и Ньютон сделали открытия мирового значения – потому что в отличие от всех остальных думали над проблемой и искали ее решение. Поэтому не озарение свыше приводит к результату, а целенаправленный и постоянный труд, без которого такое озарение не будет иметь смысла.

### ■ **Что бы Вы пожелали или посоветовали тем, кто сейчас делает свои первые шаги в науке?**

Тем, кто еще делает первые шаги, я хочу посоветовать задавать себе как можно больше вопросов. И, разумеется, идти вперед: ленивым и нелюбопытным в науке делать нечего! Мне очень хочется надеяться, что вас не оттолкнут сложности начала пути, потому что мало что может сравниться с тем, что называется «Эврика».